

Ejercicios de examen: primer parcial

1. (1 pto) Calcular un autómata finito determinista que reconozca el lenguaje generado por la expresión regular $(a + d)c^*$. Utilizar el algoritmo de Berry & Sethi. Indicar, explícitamente todos los cálculos necesarios.
2. (1 pto) Calcular un autómata finito determinista que reconozca el lenguaje generado por la expresión regular $(a + c^*)d$. Utilizar el algoritmo de Berry & Sethi. Indicar, explícitamente todos los cálculos necesarios.
3. (1.25 pts) Calcular un autómata finito determinista que reconozca el lenguaje generado por la expresión regular $(a^* + c^*)d^*$. Utilizar el algoritmo de Berry & Sethi. Indicar, explícitamente todos los cálculos necesarios.
4. (1.25 pts) Diseñar una gramática \mathcal{G} que verifique:
 - (a) (0.5 pts) Que sea fuertemente $LL(1)$
 - (b) (0.75 pts) Que no sea $LL(1)$
5. (1 pto) Razonar la verdad o falsedad de la afirmación siguiente, dada \mathcal{G} una gramática independiente del contexto.

“Si \mathcal{G} es $LL(2)$, entonces \mathcal{G} es fuertemente $LL(2)$ ”

6. (1 pto) Razonar la verdad o falsedad de las afirmaciones siguientes. Sea \mathcal{G} una gramática cíclica¹ y \mathcal{A} su autómata LR(1) asociado:
 - (a) (0.5 pts) \mathcal{A} posee un número infinito de estados.
 - (b) (0.5 pts) \mathcal{A} posee un número infinito de transiciones.
7. (1.25 pts) Razonar la verdad o falsedad de las afirmaciones siguientes. Sea \mathcal{G} una gramática:
 - (a) (0.5 pts) \mathcal{G} puede ser ambigua y, sin embargo, su autómata SLR(1) no presentar conflictos.
 - (b) (0.75 pts) \mathcal{G} puede presentar conflictos en su autómata SLR(1) y, sin embargo, no ser ambigua.
8. (1 pto) Razonar la verdad o falsedad de las afirmaciones siguientes. Sea \mathcal{G} una gramática independiente del contexto:
 - (a) (0.5 pts) El autómata LALR(1) de \mathcal{G} puede presentar conflictos y, sin embargo, $\mathcal{L}(\mathcal{G})$ ser un lenguaje no ambiguo.
 - (b) (0.5 pts) \mathcal{G} puede presentar conflictos en su autómata LR(1) y, sin embargo, no ser ambigua.
9. (1 pto) Diseñar una gramática \mathcal{G} que verifique:
 - (a) (0.5 pts) Que sea $LALR(2)$
 - (b) (0.5 pts) Que no sea $LALR(1)$

¹esto es, existen entradas para las que el número de análisis sintácticos posibles es infinito.

12. (1 pto) Dada una gramática $\mathcal{G} = \{N, \Sigma, P, S\}$ con $N = \{S, A\}$, $\Sigma = \{a, b, c, d, e, f\}$, y $P = \{S \rightarrow UVWXYZ, S \rightarrow Y, A \rightarrow Y, A \rightarrow XYZ\}$, donde $U, V, W, X, Y, Z \in N \cup \Sigma$, y la siguiente tabla de precedencias:

	S	A	a	b	c	d	e	f	\$
S					$\succ \dot{=}$				\succ
A				$\dot{=}$			$\dot{=}$		
a		$\prec \dot{=}$						\prec	
b	$\dot{=}$		\prec			\prec			
c	$\dot{=}$		\prec			\prec			
d					\succ				\succ
e								$\dot{=}$	
f				\succ			\succ		
\$			\prec			\prec			

- (a) (0.5 puntos) Construir las reglas de la gramática, razonando la respuesta.
- (b) (0.5 puntos) Razonar si es una gramática de precedencia simple o de precedencia débil.
 En caso de que no sea una gramática de precedencia simple, reescribirla para obtener una gramática de precedencia simple que genere el mismo lenguaje.