

TEMA 7 VERIFICACIÓN DE TIPOS

Francisco José Ribadas Pena

PROCESADORES DE LENGUAJES

4º Informática

`ribadas@uvigo.es`

13 de marzo de 2007

7.1 Introducción

Tarea clave del Análisis Semántico, garantiza que el programa "tiene sentido".

OBJETIVO: Asegurar que el tipo de una construcción del programa coincida con el previsto en sus contexto.

- Compatibilidad de tipos en las asignaciones
- Operadores aplicados a datos del tipo adecuado
- N° y tipo correcto en los parámetros de funciones

Además, se debe considerar:

- CONVERSIÓN DE TIPOS (cuando estos sean compatibles)
 - Conversión IMPLÍCITA (coherciones) → realizada por el compilador
 - Conversión EXPLÍCITA → realizada por el programador
- SOBRECARGA DE OPERADORES y FUNCIONES POLIMÓRFICAS
 - Símbolos del lenguaje que tienen asociados distintos tipos y operaciones en función del contexto.
 - Ejemplo: Operador "+":
 - suma de enteros
 - suma de reales
 - concatenación de cadenas

7.2 Sistemas de Tipos

Sistema de Tipos: Conjunto de reglas que permiten asociar tipos a las construcciones del lenguaje y verificar su corrección.

- Determinan el conj. de expresiones de tipo admisibles en el lenguaje

Expresiones de tipo: Tipos asociados a las construcciones del lenguaje.

- Una *expresión de tipo* es o bien un tipo básico, o es el resultado de aplicar un constructor de tipo a otra expresión de tipo de acuerdo a unas reglas de construcción (dadas por el lenguaje).
 - Tipos básicos y constructores de tipo dependen del lenguaje
 - Expresiones de tipo pueden tener asociados nombres

Tipos Básicos: char, boolean, real, integer

- Tipos especiales:
 - error: Indica que no se puede asociar una expr. de tipo correcta
 - void: Indica que una construcción del lenguaje es correcta, pero no tiene ningún tipo asociado.
 - Útil en comprobación de sentencias

Constructores de tipo: Permiten formar tipos complejos a partir de otros más simples.

- MATRICES: Siendo T una expr. de tipo, " $array(I, T)$ " es el tipo de una matriz con elementos de tipo T e índices del tipo I .
 - $T \rightarrow$ tipo de los elementos del array
 - $I \rightarrow$ tipo de los índices (generalmente un rango)

Ejemplo:

PASCAL:	A: array [0..9] of integer;	$array(0..9, integer)$
C:	int A[10];	

- PRODUCTOS: Si T_1 y T_2 son expr. de tipo, " $T_1 \times T_2$ " es una expr. de tipo. ($\rightarrow$ se supone " $\times$ " asociativo por la izq.)

- REGISTROS: Similar a productos, pero con nombre asociados a los campos

- Si $u_1, u_2, \dots, u_n$ son los campos de tipos $T_1, T_2, \dots, T_n$, la expr. de tipo asociada al registro es:

$"record(u_1 : T_1 \times u_2 : T_2 \times \dots \times u_n : T_n)"$

Ejemplo:

struct {	record
char nombre[10];	nombre: array [0..9] of character;
float altura;	altura:real;
}	end;
$record(nombre : array(0..9, char) \times altura : real)$	

- PUNTEROS: Si T es una expr. de tipo, " $pointer(T)$ " representa al tipo de dato que tiene como valores el conjunto de posiciones de memoria que pueden almacenar datos del tipo T .

Ejemplo:

char * p;	
p: ^character	$pointer(char)$

- FUNCIONES: Siendo D la expr. de tipo de los argumentos de la función y T el tipo del valor devuelto, la expr. de tipo de la función será: " $D \rightarrow T$ "

- Para funciones con múltiples argumentos se usarán productos

Ejemplo:

float * f(char a,b);	
function f(a,b:character): ^real	$(char \times char) \rightarrow pointer(real)$

- Otros constructores: conjuntos, pilas, colas, ficheros, etc,...
- NOTA: Dentro de las expresiones de tipo podrán incluirse variables
 - Representa un componente que puede tener cualquier expr. de tipo asociada o del cual se desconoce su tipo.
 - Util para manejar funciones polimiórficas.

7.3 Declaración y Comprobación de Tipos

Varemos un ejemplo sencillo del manejo de declaraciones de tipo y de comprobación de tipos en expresiones, funciones y sentencias.

Se usará un lenguaje simplificado:

- 4 tipos básicos $\left\{ \begin{array}{l} \text{char} \\ \text{boolean} \\ \text{integer} \\ \text{real} \end{array} \right.$
- 3 constructores $\left\{ \begin{array}{l} \text{matrices} \\ \text{puntero} \\ \text{funciones (con 1 argumento)} \end{array} \right.$

Gramática simplificada (no útil para A. Sintáctico)

- ATRIBUTOS:tipo: expr. de tipo asociada a un nombre/fragmento de código

(a) DECLARACIÓN DE TIPOS

$Decl \rightarrow Decl ; Decl ;$

$Decl \rightarrow \varepsilon$

$Decl \rightarrow id : Tipo$

$\{ \text{TDS_insertar}(id.texto, Tipo.tipo) \}$

$Tipo \rightarrow char$

$\{ Tipo.tipo = char \}$

$Tipo \rightarrow boolean$

$\{ Tipo.tipo = boolean \}$

$Tipo \rightarrow integer$

$\{ Tipo.tipo = int \}$

$Tipo \rightarrow real$

$\{ Tipo.tipo = real \}$

$Tipo \rightarrow \wedge Tipo$

$\{ Tipo_0.tipo = pointer(Tipo_1.tipo) \}$

$Tipo \rightarrow array [num] of Tipo$

$\{ Tipo_0.tipo = array(1..num.valor, Tipo_1.tipo) \}$

(b) COMPROB. DE TIPOS EN EXPRESIONES

$$\begin{array}{ll} \text{Exp} \rightarrow \text{num_int} & \{ \text{Exp.tipo} = \text{integer} \} \\ \text{Exp} \rightarrow \text{num_real} & \{ \text{Exp.tipo} = \text{real} \} \\ \text{Exp} \rightarrow \text{literal} & \{ \text{Exp.tipo} = \text{char} \} \\ \text{Exp} \rightarrow \text{id} & \{ \text{Exp.tipo} = \text{TDS_obtenerTipo}(\text{id.texto}) \} \end{array}$$

Operadores aritméticos y lógicos

$$\text{Exp} \rightarrow \text{Exp mod Exp} \quad \{ \text{Exp}_0.\text{tipo} = \begin{array}{l} \text{if } (\text{Exp}_1.\text{tipo}=\text{integer}) \text{ and} \\ \quad (\text{Exp}_2.\text{tipo}=\text{integer}) \\ \text{then } \text{integer} \\ \text{else } \text{error} \end{array} \}$$
$$\text{Exp} \rightarrow \text{Exp} == \text{Exp} \quad \{ \text{Exp}_0.\text{tipo} = \begin{array}{l} \text{if } (\text{Exp}_1.\text{tipo}=\text{integer}) \text{ and} \\ \quad (\text{Exp}_2.\text{tipo}=\text{integer}) \\ \text{then } \text{boolean} \\ \text{else } \text{error} \end{array} \}$$

Acceso a matrices y punteros

$$\text{Exp} \rightarrow \text{Exp} [\text{Exp}] \quad \{ \text{Exp}_0.\text{tipo} = \begin{array}{l} \text{if } (\text{Exp}_2.\text{tipo}=\text{integer}) \text{ and} \\ \quad (\text{Exp}_1.\text{tipo}=\text{array}(S, T)) \\ \text{then } T \\ \text{else } \text{error} \end{array} \}$$
$$\text{Exp} \rightarrow \wedge \text{Exp} \quad \{ \text{Exp}_0.\text{tipo} = \begin{array}{l} \text{if } (\text{Exp}_1.\text{tipo}=\text{pointer}(T)) \\ \text{then } T \\ \text{else } \text{error} \end{array} \}$$

(c) COMPROB. DE TIPOS EN LLAMADAS A FUNCIÓN

$$\begin{array}{ll} Exp \rightarrow id(Exp) & \{ \text{tipoID} = \text{TDS_obtenerTipo}(\text{id.texto}) \\ & \text{Exp}_0.\text{tipo} = \text{if } (\text{tipoID} = S \rightarrow T) \text{ and} \\ & \quad (\text{Exp}_1.\text{tipo} = S) \\ & \quad \text{then } T \\ & \quad \text{else error} \} \end{array}$$

NOTA: Con funciones de más de un argumentos se deberían usar productos.

(d) COMPROB. DE TIPOS EN SENTENCIAS

NOTA: A las sentencias se les asociará el tipo *void* si los tipos de las expresiones que contienen son correctos.

- Consideraremos: asignaciones, if simple, bucle while y secuencias.

$$\begin{array}{ll} Sent \rightarrow id := Exp & \{ \text{tipoID} = \text{TDS_obtenerTipo}(\text{id.texto}) \\ & \text{Sent.tipo} = \text{if } (\text{tipoID} = \text{Exp.tipo}) \\ & \quad \text{then void} \\ & \quad \text{else error} \} \end{array}$$
$$\begin{array}{ll} Sent \rightarrow \text{if } Exp \text{ then } Sent & \{ \text{Sent}_0.\text{tipo} = \text{if } (\text{Exp.tipo} = \text{boolean}) \\ & \quad \text{then } \text{Sent}_1.\text{tipo} \\ & \quad \text{else error} \} \end{array}$$
$$\begin{array}{ll} Sent \rightarrow \text{while } Exp \text{ do } Sent & \{ \text{Sent}_0.\text{tipo} = \text{if } (\text{Exp.tipo} = \text{boolean}) \\ & \quad \text{then } \text{Sent}_1.\text{tipo} \\ & \quad \text{else error} \} \end{array}$$
$$\begin{array}{ll} Sent \rightarrow Sent ; Sent ; & \{ \text{Sent}_0.\text{tipo} = \text{if } (\text{Sent}_1.\text{tipo} = \text{void}) \text{ and} \\ & \quad (\text{Sent}_2.\text{tipo} = \text{void}) \\ & \quad \text{then void} \\ & \quad \text{else error} \} \end{array}$$

7.4 Equivalencia de Tipos

Objetivo: Determinar si dos expr. de tipo se consideran equivalentes.

Dos modos de equivalencia de tipos:

1. Equivalencia estructural:

- Dos expr. de tipo son equivalentes estructuralmente si son el mismo tipo básico, o si están formadas por la aplicación del mismo constructor de tipos a 2 tipos estructuralmente equivalentes.

- Ejemplo: (Pascal)

type

t_vector: array [0..9] of integer;

t_matriz : array [0..9] of array [0..9] of integer;

var

uno: array [0..9] of integer;

dos: array [0..9, 0..9] of integer;

tres: t_matriz;

cuatro: array [0..9] of t_vector;

cinco: array [0..9] of t_vector;

- Los tipos de $\{dos, tres, cuatro, cinco\}$ son estructuralmente equiv., su expr. de tipo es $array(0..9, array(0..9, integer))$.
- El tipo de *uno* no es estructuralmente equivalente con ninguna de esas variables, pero si con *cuatro*[4] (expr. tipo: $array(0..9, integer)$).

2. Equivalencia nominal:

- Dos expr. de tipo son nominalmente equivalentes si son el mismo tipo básico o si a ambas se les ha asociado el mismo nombre.
 - Definición de eq. nominal depende de como implemente el lenguaje el manejo de tipos.
 - Algunos lenguajes asignan nombre implícitos para cada aplicación de un constructor de tipo.
- Ejemplo:
 - En el ej. anterior, sólo *cuatro* y *cinco* son nominalmente equiv. Su expr. de tipo es $array(0..9, t_vector)$.
 - Los dos no son nominalmente equiv. con *dos*, su expr. de tipo es $array(0..9, (array(0..9, integer)))$

■ Otro ejemplo:

type

```
T0 : integer;  T1: record          T2: record
                  a, b: integer;      x: integer;
                  c: T0;              y,z: T0;
                  end;                end;
```

- Con eq. estructural: $T1$ y $T2$ son equivalentes.
- Con eq. de nombres: No son equivalentes.
 - c, y, z son del mismo tipo
 - a, c son de tipos distintos

(a) Implementación de la equivalencia estructural

IDEA: Recorrido recursivo de las expr. de tipo

FUNCTION esEquivalente(S, T): boolean

begin

if S and T son el mismo tipo básico

then return TRUE;

else if ($S = \text{array}(S_1, S_2)$) and ($T = \text{array}(T_1, T_2)$)

then return [esEquivalente(S_1, T_1) and esEquivalente(S_2, T_2)];

else if ($S = S_1 \times S_2$) and ($T = T_1 \times T_2$)

then return [esEquivalente(S_1, T_1) and esEquivalente(S_2, T_2)];

else if ($S = \text{pointer}(S_1)$) and ($T = \text{pointer}(T_1)$)

then return [esEquivalente(S_1, T_1)];

else if ($S = S_1 \rightarrow S_2$) and ($T = T_1 \rightarrow T_2$)

then return [esEquivalente(S_1, T_1) and esEquivalente(S_2, T_2)];

else return FALSE;

end

NOTA: La equiv. nominal es mas sencilla de implementar

- Basta comprobar que coinciden los nombres asociados las expr. de tipo.
- PROBLEMA: Es menos flexible para el programador.

(b) Representación de expresiones de tipo

Estructuras de datos internas usadas por el compilador para manejar las expr. de tipo.

- Deseable representaciones manejables que permitan comprobación de tipos eficiente
- Dependen del tipo de equivalencia de tipos considerada

Dos posibilidades: $\left\{ \begin{array}{l} \text{codificación binaria} \\ \text{estructuras arbóreas} \end{array} \right.$

1. CODIFICACIÓN

- Usada para expr. de tipo sencillas
- Se asigna un número binario a cada expr. de tipo posible
- Comparación de tipos muy eficiente
 - Uso de operaciones a nivel de bits (desplazamientos, AND, OR, uso máscaras, etc)

Ejemplo: $array(pointer(char)) \rightarrow 101\ 100\ 001$

TIPO BÁSICO	CODIFIC	CONSTRUCTOR	CODIFIC
boolean	000	pointer	100
char	001	array	101
integer	010	funcion	110
real	011		

2. ESTRUCTURAS ARBÓREAS

- Expr. de tipo representadas en forma de árboles
 - hojas $\rightarrow$ tipos básicos
 - nodos internos $\rightarrow$ constructores de tipo
- Método más general que anterior
- Comparación tipos supone recorrido sobre el árbol
- Ejemplo: $(real \times (char \times char)) \rightarrow pointer(integer)$
- Otra posibilidad: Uso de DAG (grafos dirigidos acíclicos)
 - Forma condensada de representar árboles
 - Estructuras repetidas se representan implícitamente
 - Representación compacta $\Rightarrow$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{menos memoria} \\ \text{comparación más rápida} \\ \text{construcción más compleja} \end{array} \right.$

7.5 Conversión de Tipos

Conversión de tipos: Modificación del tipo asignado a una construcción del programa.

- Dos tipos $\left\{ \begin{array}{l} \text{implícita: realizada por el compilador automáticamente} \\ \text{explícita: realizada por programador (cast)} \end{array} \right.$

Conversión implícita:

- Se limita a situaciones donde no se pierde información.
 - Conversión de tipo más específico a otro más general
 - Ej.: cambio de entero a real, de char a int (en C), etc,...
- Relacionado con el uso de operadores sobrecargados
- Supondrá la inclusión de nuevo código adicional para realizar la conversión en el código objeto generado.
- Ejemplo: Conversión implícita con operadores aritméticos

```
Exp → num_entero    {Exp.tipo = integer }
Exp → num_real      {Exp.tipo = real   }
Exp → id            {Exp.tipo = TDS_obtenerTipo(id.texto)}
Exp → Exp op Exp    {Exp0.tipo =
                     if (Exp1.tipo=integer) and (Exp2.tipo=integer)
                       then return (integer)
                       else if (Exp1.tipo=integer) and (Exp2.tipo=real)
                           then convertirReal(Exp1)
                           return(real)
                       else if (Exp1.tipo=real) and (Exp2.tipo=integer)
                           then convertirReal(Exp2)
                           return(real)
                       else if (Exp1.tipo=real) and (Exp2.tipo=real)
                           then return(real)
                       else return(error) }
```

Siendo **op** un operador aritmético: +, −, *, /.